

# CONCLUZIILE

## evaluării criteriilor și nivelului de transparență

### ale autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea din Moldova

#### 1. ACCESUL LA INFORMAȚIE

Unul din instrumentele utilizate de autoritățile publice pentru asigurarea transparenței și accesul la datele guvernamentale cu caracter public îl reprezintă portalurile web guvernamentale, unde plasează informații relevante despre activitatea lor.

În scopul facilitării accesului părților interesate la informația privind procesul de elaborare și adoptare a deciziilor de către autoritatea publică, pe pagina web oficială a acesteia trebuie create compartimente dedicate transparenței decizionale. În rezultatul analizei s-a constatat că **34,5% din paginile web nu au compartimente dedicate transparenței decizionale**, 44,8% au un astfel de compartimente, iar 20,7% din paginile web ce aveau astfel de compartimente, nu erau completate și nu conțineau toate informațiile cerute de legislație.

Circa 55,2% din paginile web conțin doar parțial informații privind datele de contact și programul de lucru al președintelui, vicepreședinților și aparatul președintelui raionului, cu indicarea zilelor și orelor de audiență a președintelui și vicepreședinților raionului. Doar două administrații raionale nu au pe paginile web astfel de informații.

La fel, circa **75,9%** din paginile web conțin doar parțial informații privind datele de contact și programul de lucru al subdiviziunilor consiliului raional și secretarului consiliului raional, cu indicarea zilelor și orelor de audiență a secretarului consiliului. Doar o singură pagină web nu dispune de astfel de informații.

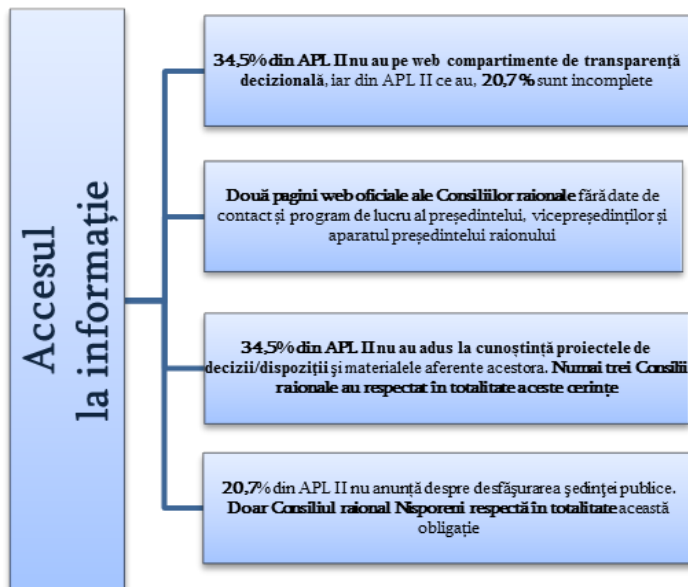
**Două zeci și unu (72,4%) de administrații raionale nu indică pe pagina lor oficială lista, adresa și datele de contact ale instituțiilor raionale înființate de unitatea administrativ-teritorială**, iar 11 pagini web (37,9%) nu conțin lista, adresa și datele de contact ale serviciilor desconcentrate ce activează în unitatea administrativ-teritorială.

Mai bine stau raioanele în ce privește publicarea pe site-ul oficial a numelor și afilierea politică a consilierilor raionali, fiind respectate aceste cerințe de 24 din ele (82,7%).

Nu întotdeauna administrația publică aduce la cunoștință cetățenilor anunțul despre desfășurarea ședinței publice (cu cel puțin trei zile lucrătoare înainte de data desfășurării ședinței). Anunțul respectiv nu este comunicat de 20,7% din administrațiile raionale (șase), parțial este adus la cunoștință de 22 de raioane (**75,9%**) și **doar o singură** administrație (Consiliul raional Nisporeni) respectă în totalitate această obligație.

La fel, nu întotdeauna anunțurile cuprind data, ora, locul desfășurării ședinței și ordinea de zi a acesteia. Aceste date nu sunt aduse la cunoștință de către 21,7% din autoritățile publice raionale care au comunicat astfel de anunțuri.

În anul 2015, **10 autorități publice raionale (34,5%) nu au adus la cunoștința publicului proiectele de decizii/dispoziții și materialele aferente acestora până la ședința autorității publice**. Acest fapt a limitat dreptul și posibilitatea cetățenilor de a cunoaște conținutul proiectelor de acte ce au fost discutate în



ședințele autorităților administrației publice raionale. Numai trei autorități publice raionale au respectat în totalitate aceste cerințe (10,3%).

Întrucât tehnologiile informaționale au evoluat rapid și s-au dezvoltat foarte mult, iar legislația Republicii Moldova permite cetățenilor să adreseze petiții/cereri și în formă electronică, am analizat dacă există pe paginile web ale administrațiilor publice raionale un instrument online, care permite publicului să depună și să urmărească reclamațiile/cererile lor. În mare parte paginile web nu conțin un astfel de instrument, însă 65,5% din ele conțin anumite rubrici (formular de completare online) pentru adresarea mesajelor, de obicei președintelui raionului.

Rezumând cele constatate, notăm că **cele mai bune exemple de respectare a accesului la informație sunt administrațiile publice raionale din Strășeni**, care au acumulat la acest criteriu 12 puncte din 16 maxim posibile, **Sângerei** cu 11,7 puncte și **Soroca** cu 11 puncte.

## 2. PARTICIPAREA ÎN PROCESUL DECIZIONAL

Principiile bunei guvernări implică respectarea transparenței în elaborarea și adoptarea actelor normative. **Deciziile pregătite și adoptate într-o manieră transparentă și participativă se bucură de susținerea societății și au șanse sporite de a servi interesul public.**

Analiza efectuată ne arată că din cele 29 de raioane **doar Consiliul raional Soroca a organizat consultări publice pentru toate proiectele de decizii**, cu plasarea anunțului privind organizarea consultărilor publice pe pagina web. Totodată, am constatat că 12 raioane (41,8%) nu au organizat consultări publice, iar 16 din administrațiile raionale (55,2%) au organizat în anul 2015 parțial, doar în unele situații limitate, consultări publice pentru proiectele de decizii/dispoziții. Deși autoritățile publice raionale au răspuns în chestionare că au anunțat populația privind organizarea consultărilor publice prin plasarea anunțului pe panoul informativ, considerăm că această modalitate nu asigură posibilitatea de participare a părților interesate la procesul decizional.

Totodată, în contextul dat, notăm absența pe web a sintezelor recomandărilor recepționate din partea părților interesate în rezultatul organizării consultărilor publice, nemaivorbind de motivația autorităților publice de acceptare sau respingere a recomandărilor.

În ce privește crearea de către autoritățile publice a consiliilor consultative, grupurilor de lucru permanente sau grupurilor de lucru ad-hoc care participă la procesul decizional, nici o administrație publică raională nu are pe web informații despre crearea unor astfel de mecanisme instituționalizate de cooperare și parteneriat între autoritățile publice și societatea civilă. Utilizarea acestor mecanisme în procesul decizional este una dintre cele mai eficiente metode de consultare în probleme de politici publice aflate pe agenda instituțională. În cadrul grupurilor de lucru și consiliilor consultative, formate din reprezentanți ai diverșilor actori interesați și ai administrației publice, sunt discutate și analizate teme concrete, care fac obiectul unei decizii publice, sunt dezvoltate mai multe abordări, definite pozițiile și opiniile factorilor interesați, precum și identificate soluțiile cele mai bune.

**Majoritatea autorităților publice raionale, 27 la număr sau 93,1% din toate Consiliile raionale nu au elaborat, aprobat și adus la cunoștință regulile interne de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor.** Această obligație a fost realizată doar de administrațiile raionului Ungheni și Strășeni.

Totodată, fiecare autoritate publică este obligată să își desemneze și să instruiască coordonatorul procesului de consultare publică, care este responsabil de asigurarea transparenței procesului decizional din autoritatea respectivă. Spre regret, această obligație este realizată în plină măsură doar de către administrația raionului Strășeni.

Autoritățile administrației publice raionale sunt restanțiere la întocmirea și aducerea la cunoștința publicului a rapoartelor privind transparența în procesul decizional. **Doar patru Consilii raionale au plasat pe web Raportul de transparență pentru anul 2015: Strășeni, Ștefan Vodă, Fălești și Edineț.**

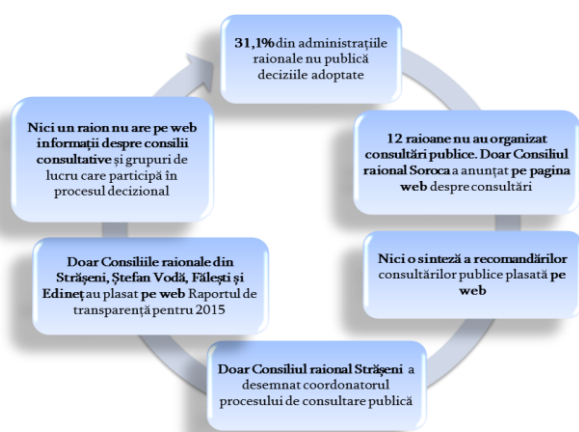
O situație mai bună se atestă în asigurarea participării persoanelor interesate la ședințele publice. Astfel, cu excepția a șase autorități publice raionale, restul **23 de autorități asigură posibilitatea publicului de a participa la toate ședințele consiliului raional.** La fel, în mare parte, cu excepția a 10 raioane, publicului îi poate fi acordat cuvântul în timpul ședinței consiliului raional la orice punct (subiect) de pe ordinea de zi, înainte de vot, chiar și fără aprobarea prealabilă de către consilieri. Totodată, pentru cetățenii din șapte raioane este dificil de a participa la toate ședințele comisiilor de specialitate ale consiliului raional.

În pofida garantării accesului tuturor părților interesate la ședințele consiliului raional, din motivul lipsei spațiului adecvat (săli de ședințe corespunzătoare), de multe ori această normă este imposibil de realizat. În acest context, se impune reglementarea detaliată a modalității de acces în sala unde se desfășoară o ședință publică, conduita obligatorie a părților participante, modalitățile de sancționare a comportamentului neadecvat etc. Spre regret, astfel de reguli nu au fost întocmite și aduse la cunoștință de nici o administrație raională.

Actualmente, în mai multe localități din țară au fost implementate proiecte privind dotarea sălilor de ședințe cu echipamente necesare pentru a înregistra video/audio ședințele consiliului local/raional, a le transmite online pe internet și a le stoca în arhiva paginii web. În acest sens, am constatat lipsa oricărei informații despre posibilitatea publicului să urmărească în direct ședințele publice ale consiliului raional în regim online pe net. Totodată, administrațiile raionale nu au postat pe pagina web înregistrările video/audio de la ședințele consiliului din ultimii doi ani. Trebuie să menționăm că, deși pe pagina oficială nu sunt astfel de înregistrări, unele ședințe ale consiliilor raionale cetățenii le pot găsi pe pagina web [www.youtube.com](http://www.youtube.com). **Printre raioanele cu cele mai multe înregistrări de la ședințele Consiliului raional notăm Telenești, Cahul, Ialoveni, Sângerei, Dondușeni și Basarabeasca.**

Autoritățile publice locale de nivelul al doilea trebuie să asigure accesul la deciziile adoptate prin publicarea acestora în modul stabilit de lege. În acest context, notăm un grad major de realizare a obligației Autorității Publice Locale (APL) de informare a publicului referitor la deciziile adoptate (44,8%/13 Consilii raionale). Desigur, notăm și existența cazurilor când deciziile adoptate sunt comunicate cetățenilor în mod selectiv (24,1% / șapte Consilii raionale) sau nu sunt publicate deloc (31%/ Consilii raionale). Subliniem aici faptul, că plasarea deciziilor pe panoul informativ nu asigură pe deplin informarea publicului referitor la deciziile adoptate.

Concluzionând cele constatate, notăm că **cele mai bune exemple de participare în procesul decizional le reprezintă autoritățile publice raionale ale raionului Strășeni**, care a acumulat la acest criteriu 16,5 puncte din 32 maxim posibile, **Soroca** cu 15,8 puncte și **Fălești** cu un punctaj de 13,5.



### 3. ACHIZIȚIILE PUBLICE

Domeniul achizițiilor publice este vulnerabil diverselor scheme de aranjare și fraudare a contractelor de achiziții publice, realizate prin acte de corupție sau prin conflict de interese din partea autorității contractante. Pornind de la faptul că achizițiile publice presupun utilizarea banilor publici, iar lucrările,

serviciile prestate și bunurile procurate sunt în interes public, se impune o transparență maximă a procedurilor și rezultatelor achizițiilor publice.

Din analiza efectuată asupra localităților constatăm că la etapele de planificare și de inițiere a procedurilor de achiziții publice, administrațiile raionale dau dovadă de o anumită deschidere. Astfel, **trei administrații raionale (Cahul, Soroca și Fălești) au adus la cunoștință publică planurile de achiziții publice și doar Consiliul raional Soroca a făcut public pe web anunțurile de achiziții publice.** Totodată, 19 administrații raionale (65,5%) afirmă că au adus la cunoștință anunțurile de achiziții publice prin alte modalități, inclusiv panoul informativ și Buletinul Achizițiilor Publice.

În ce privește aducerea la cunoștință publică a rezultatelor achizițiilor publice, 16 raioane, parțial, fac acest lucru (55,2%) și **doar trei administrații raionale (Ialoveni, Soroca și Ungheni) au publicat pe web rezultatele achizițiilor publice pentru anul 2015.** În ce privește arhivarea rezultatelor achizițiilor publice, aceleași raioane nominalizate, plus Orhei, într-un mod parțial, are pe pagina web arhiva rezultatelor achizițiilor publice din (cel puțin) ultimii doi ani.

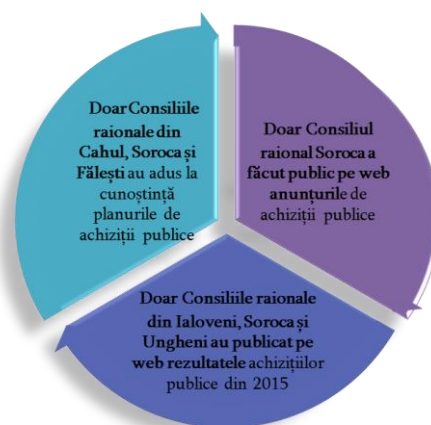
Este necesar de a sublinia faptul că autoritățile administrației publice raionale, potrivit cerințelor legale, publică un șir de informații despre achizițiile publice în Buletinul Achizițiilor Publice, administrat de Agenția Achiziții Publice. Însă, nu orice persoană are acces la acest Buletin, întrucât de la 1 ianuarie 2015 Buletinului Achizițiilor Publice se editează exclusiv în format electronic, iar doritorii trebuie să se aboneze la el contra unei sume bănești. În contextul dat, considerăm important ca paginile web ale administrațiilor raionale să conțină informații despre procedurile și rezultatele achizițiilor publice.

**În domeniul achizițiilor publice cele mai transparente raioane sunt Soroca, care a acumulat la acest criteriu 11,0 puncte, Ungheni și Ialoveni, care au acumulat fiecare câte 6,2 puncte.**

#### 4. ADMINISTRAREA PROPRIETĂȚII PUBLICE

Unul din cele mai vulnerabile domenii pentru autoritățile administrației publice locale îl reprezintă administrarea patrimoniului unităților administrativ-teritoriale (bunurile imobilele, terenurile). Acest fapt se datorează interesului sporit pentru acest patrimoniu și cadrului legal confuz, contradictoriu, lacunar, superficial, fapt ce dă posibilitate la interpretări abuzive.

Vânzarea/locățiunea/arenda bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se face, potrivit legii, prin decizia Consiliului raional. Deci, gradul de transparență în ce privește aceste rezultate depinde de nivelul de informare a publicului referitor la deciziile adoptate de Consiliul raional. Din analiza efectuată, am constatat că **doar Consiliul raional Fălești și parțial Consiliul raional Leova au utilizat pagina web pentru a aduce la cunoștință rezultatele licitațiilor/concursurilor/negocierilor directe de vânzare/locățiune/arendă a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale.** Alte modalități, inclusiv panoul informativ, de diseminare a rezultatelor au fost utilizate de 11 administrații publice (37,9%), iar 16 Consilii raionale (55,2%) nu au adus la cunoștință rezultatele licitațiilor/concursurilor/negocierilor directe de vânzare/locățiune/arendă a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale.



Tot Consiliul raional Fălești și Consiliul raional Leova dispun pe pagina web de arhiva rezultatelor administrării patrimoniului public din (cel puțin) ultimii doi ani.

Am considerat oportun de a analiza încă un indicator, care are rolul de a spori transparența în administrarea patrimoniului public. Este vorba despre publicarea documentelor de politici privind dezvoltarea social-economică a raionului (strategii, prognoze, planuri, programe).

Rezultatul analizei ne arată că 15 autorități publice raionale (51,7%) au publicat pe web astfel de documente de politici.

Rezumând cele constatate, notăm că **cele mai bune exemple privind transparența în administrarea proprietății publice sunt autoritățile publice raionale din Fălești**, care au acumulat la acest criteriu șapte puncte și **Leova** cu 5,2 puncte.

## 5. BUGETAREA

Bugetele raionale sunt de importanță majoră atât pentru autorități, dar în egală măsură și pentru cetățenii simpli, calitatea vieții și confortul cărora e în directă dependență de deciziile planificării și executării bugetului. Ținând cont de importanța acestui document pentru dezvoltarea raionului în general, dar și pentru fiecare locuitor în parte, elaborarea și executarea bugetului trebuie să se facă în condiții de transparență maximă. Doar prin sporirea transparenței, finanțele publice vor fi utilizate eficient, iar nivelul corupției va fi diminuat.

Monitorizarea raioanelor ne arată că șapte administrații raionale (24,1%) au utilizat pagina web, iar nouă administrații (31%) au utilizat alte modalități pentru a supune consultărilor publice și au aduce la cunoștința publicului proiectul de buget pentru anul 2016. Respectiv, 13 Consilii raionale (44,8%) nu au realizat în nici un fel această obligație legală. Tot aici notăm, că doar în șase Consilii raionale la publicarea și consultarea proiectului de buget pentru anul 2016, acesta a inclus o descriere a tuturor elementelor (programe, subprograme și alte elemente ale bugetului), inclusiv o scurtă justificare pentru fiecare element în secțiunea de venituri și secțiunea de cheltuieli.

În același timp, am constatat că **doar trei Consilii raionale au supus consultărilor publice și au adus la cunoștința publicului rectificările la buget pentru anii 2014 - 2015**, iar 14 administrații au realizat aceste obligații parțial.

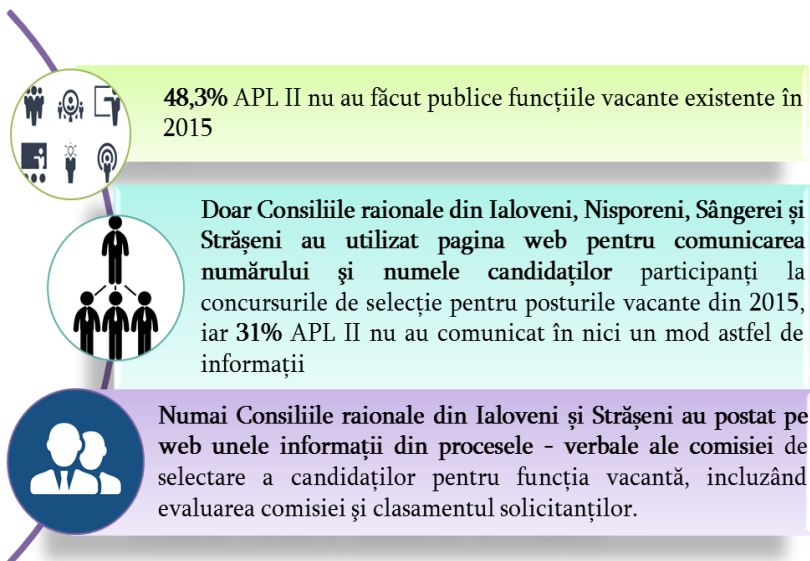
Este îmbucurător faptul că circa **58,6% din administrațiile raionale (17) au publicat pe web bugetul actual al unității administrativ-teritoriale pe anul 2016**. Nu același lucru îl putem spune despre publicarea pe pagina web a bugetelor pentru cel puțin ultimii trei ani consecutivi (2014 - 2016), unde numai 12 autorități publice raionale (41,4%) au publicat astfel de informații. Plus la aceasta, **19 din administrațiile raionale (65,5%) au publicat pe web raporturile privind executarea bugetului anual pentru anul 2015**.

Rezumând cele constatate, notăm că **cele mai bune exemple privind transparența în planificarea, elaborarea, consultarea și executarea bugetului sunt autoritățile publice ale raioanelor Soroca și Strășeni**, care au acumulat la acest criteriu fiecare câte 12 puncte din 12 maxim posibile, precum și administrațiile raionale **Râșcani și Fălești**, care au acumulat câte 11 puncte fiecare.

## 6. RESURSELE UMANE

Politica de promovare profesională și dezvoltare a resurselor umane în autoritățile administrației publice raionale are la bază principiul selectării și angajării cadrelor în serviciu pe baza de concurs și într-un mod transparent.

În rezultatul analizei am constatat că **14 autorități publice raionale (48,3%) nu au făcut publice funcțiile vacante existente în serviciul public în perioada 2015**, incluzând descrierea postului pentru funcția vacantă și cerințele de calificare față de candidații pentru funcțiile vacante. Administrațiile din nouă raioane (31%) nu au comunicat public numărul și numele candidaților ce au participat la concursurile de selecție pentru posturile vacante în perioada 2015. Doar raioanele Ialoveni, Nisporeni, Sângerei și Strășeni au utilizat pagina web pentru comunicarea acestor informații, restul administrațiilor au utilizat alte modalități.



Totodată, numai în două Consilii raionale - Ialoveni și Strășeni au fost comunicate public, prin intermediul paginii web, unele informații din procesele - verbale ale comisiei de selectare a candidaților pentru funcția vacantă, incluzând evaluarea comisiei și clasamentul solicitanților.

Rezumând cele constatate, notăm că **cele mai bune exemple privind transparența în selectarea și angajarea cadrelor în serviciul public sunt Consiliul raional Strășeni**, care a

acumulat la acest criteriu 3,5 puncte din cinci maxim posibile, precum și Consiliul raional **Sângerei** cu trei puncte.

## 7. ETICA PROFESIONALĂ ȘI CONFLICTUL DE INTERESE

Serviciul în administrația publică implică un comportament etic din partea funcționarilor și angajaților, conform normelor și standardelor deontologice. În acest sens, Codul de conduită reprezintă un instrument, care are rolul de a preveni conflictele de interese și actele de corupție, de a consolida integritatea și de a stabili anumite standarde profesionale în serviciul public. Potrivit practicilor europene, Codurile de etică sunt concepute pentru instituții individuale.

În contextul dat notăm că **18 (62%) Consilii raionale au publicat pe pagina web CV-ul președintelui raionului**, care include informații cu privire la studiile superioare, experiența de muncă, apartenența anterioară la societățile comerciale și organizațiile non-profit.

**Declarațiile cu privire la venituri și proprietate ale președintelui și vicepreședinților au fost publicate pe web în totalitate doar de către Consiliile raionale din Călărași și Ungheni.** Parțial, doar declarațiile președintelui, a publicat pe web Consiliul raional Anenii Noi, iar majoritatea covârșitoare a Consiliilor raionale nu a adus la cunoștința cetățenilor lor aceste declarații.

Deși reprezentanții a șapte administrații raionale afirmă că au elaborat și publicat pe panoul informativ Coduri de etică, notăm că pe paginile web oficiale ale tuturor Consiliilor raionale nu există nici un Cod de etică pentru aleșii locali, Cod de etică pentru angajații autorităților administrației publice raionale și Cod de etică pentru angajații instituțiilor bugetare, întreprinderilor publice, precum și angajații întreprinderilor fondate sau la care deține pachetul majoritar administrația publică raională.

Un mecanism de raportare a comportamentului lipsit de etică l-am identificat doar pe pagina web a raionului Telenești, unde este un număr de telefon anticorupție. Restul Consilii raionale nu au pe web un astfel de mecanism.



Cel mai bun exemplu este administrația raională din Sângerei, care a acumulat 2,5 puncte din șase maxim posibil în ce privește publicarea unor informații ce se referă la etica profesională și conflictul de interese.

## 8. SERVICIILE SOCIALE

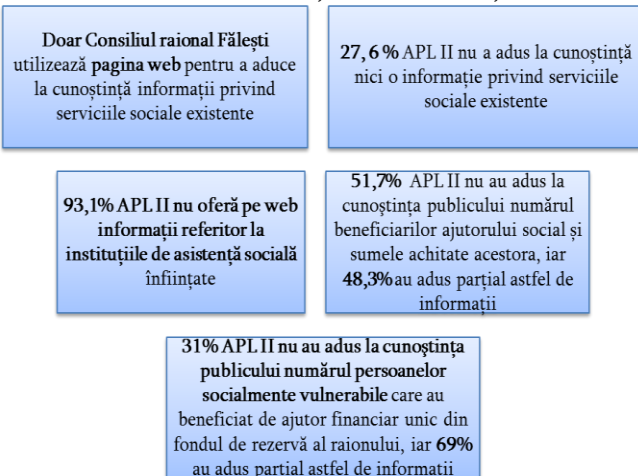
Printre domeniile proprii de activitate pentru autoritățile publice raionale este administrarea unităților de asistență socială de interes raional, dezvoltarea și gestionarea serviciilor sociale comunitare pentru categoriile social-vulnerabile, monitorizarea calității serviciilor sociale. În prestarea serviciilor sociale, administrația publică raională trebuie să se bazeze pe principiul de accesibilitate, care prevede asigurarea accesului persoanelor/famiiliilor defavorizate la toate tipurile de servicii (prin informarea populației despre serviciile sociale existente, dezvoltarea serviciilor sociale noi și amplasarea lor în vecinătatea beneficiarilor), precum și adaptarea lor la necesitățile beneficiarilor.

În acest sens, notăm că **doar administrația raionului Fălești a adus la cunoștință pe pagina web informații depline privind programele de asistență socială adoptate, informații despre serviciile sociale furnizate de unitatea administrativ-teritorială și modalitatea de aplicare pentru un potențial beneficiar.** Totodată, parțial, aceste informații au fost comunicate și de alte 20 de raioane (69%) prin intermediul paginii web sau altor modalități. Spre regret, **opt autorități publice raionale (27,6%) nu a adus la cunoștință nici o informație privind serviciile sociale existente.**

Marea majoritate a paginilor web nu conțin informații referitor la instituțiile de asistență socială înființate de unitatea administrativ-teritorială. Este vorba despre 27 de raioane (93,1%) care nu oferă astfel de informații cetățenilor.

**Administrațiile din 15 raioane (51,7%) nu au adus la cunoștința publicului numărul beneficiarilor ajutorului social și ajutorului pentru perioada rece a anului și sumele achitate acestora, iar 14 administrații (48,3%) au adus parțial astfel de informații.** La fel, nouă administrații raionale (31%) nu au adus la cunoștința publicului numărul persoanelor socialmente vulnerabile și/sau sinistraților care au beneficiat de ajutor financiar unic din fondul de rezervă al raionului sau din alte surse. Astfel de informații, într-un mod selectiv, au fost oferite de 20 de administrații raionale (69%), dintre care 11 (37,9%) prin intermediul paginilor web.

**Consiliul raional Fălești a acumulat 3,5 puncte din patru posibile și reprezintă cel mai bun exemplu de transparență și accesibilitate pentru populație la informațiile privind serviciile sociale existente în unitatea administrativ-teritorială.**



## 9. ÎNTREPRINDERILE MUNICIPALE ȘI PARTICIPAREA ÎN SOCIETĂȚILE COMERCIALE

Administrația publică raională beneficiază de asistență financiară și tehnică internă sau externă de la comunitatea donatorilor, sectorul privat, organizațiile nonguvernamentale, fie autoritățile publice centrale. În contextul dat, se impune asigurarea transparenței activităților și rezultatelor obținute în urma implementării proiectelor de asistență.

Participarea funcționarilor publici în cadrul funcțiilor de conducere și consiliilor de administrare a întreprinderilor municipale, fie întreprinderi unde unitatea administrativ-teritorială are cotă-parte este asociată, în mod inevitabil, cu anumite elemente de corupție și interese. Lipsa de transparență a administrării și conducerii acestor întreprinderi, inclusiv din perspectiva remunerării, lipsa răspunderii funcționarilor publici și a managerilor pentru gestiunea defectuoasă a operatorului economic, denotă existența unor probleme majore în governanța corporativă în întreprinderile unde administrația raională participă.

Analiza efectuată ne arată că **doar șapte autorități publice raionale (24,1%) publică pe web datele, în mare parte incomplete, privind programele și proiectele, inclusiv de asistență tehnică, ale căror beneficiari sau executanți sunt** autoritățile administrației publice (denumirea, scopurile și sarcinile de bază, beneficiarii și executorii principali de program, termenele și rezultatele de realizare scontate, volumul și sursele de finanțare).

**Pe paginile web ale Consiliului raional Sângerei și Ocnița este făcută publică lista întreprinderilor municipale** deținute de unitatea administrativ - teritorială, restul nu conțin astfel de informații.

Nici o pagină web a administrației raionale nu conține CV-urile conducătorilor tuturor întreprinderilor municipale și a societăților comerciale cu pachet majoritar deținute de unitatea administrativ - teritorială.

Mai notăm, că doar pe pagina web a Consiliului raional Ocnița am identificat o analiză financiară a întreprinderilor municipale din subordinea Consiliului raional, care conține informații privind structura activelor, patrimoniul, veniturile, creanțele, datoriile acestor entități.

Dorim să remarcăm că **cele mai bune exemple de transparență la capitolul transparența investițiilor, a întreprinderilor municipale și participarea în societățile comerciale le-a obținut Consiliul raional din Sângerei** cu trei puncte și **Consiliul raional Hâncești** cu două puncte din șase maxim posibile.



